Как се стига до взаимно решение чрез медиация

Вместо да предложи конкретни варианти за решение, медиаторът първо насърчава страните да опитат сами да намерят такива. При доброволната медиация, основният проблем е страните да изложат гледната си точка необоспокоявано и да намерят начин за преодоляване на проблемите по пътя на диалога. Тъй като вариантите за решаване на проблемите са най-тясно свързани с интересите на страните, необходимо е самите спорещи да помислят за тях. За тази цел се използва методът на т.нар. „brain storming".

Медиаторът не трябва да анализира, коментира или критикува предложените от страните варианти към този момент, а преди всичко да се придържа към изслушването на страните.

Груповата дискусия тип "brain storming" започва, като медиаторът приема всякакви предложения от страните без оценяване (критикуване). Приоритет в този момент е самото генериране на предложения от всички страни. Дори в началото да звучат нелепо, обичайно голяма част от предложенията имат потенциал за корекция и актуализиране, така че да носят някаква добавена стойност.

Ролята на медиаторът е да накара страните да предложат възможно най-много потенциални решения, без фокусът да попада върху това кой е предложил конкретния вариант и коя страна ще извърши действията, съдържащи се в него.

Ако страните изобщо не са в състояние да генерират предложения, следва да се обмисли връщане към предходни етапи на процедурата, включително идентифициране на проблемите и целите. Като част от подпомагането на страните да разсъждават в конкретика, някои въпроси могат да са от полза, като например:

(1) какви са нещата, които бихте искали другата страна да направи незабавно и в бъдеще и

(2) какво можете да направите веднага и в бъдеще.

Когато е генериран набор от предложения, може да се премине към окончателния „избор", като се вземат предвид различни комбинации от варианти и техните относителни предимства и недостатъци. Този процес не следва да е прибързан. И, в случай че започне да се очертава конкретно решение, медиаторът може да задава въпроси относно неговите последици и действителните отстъпки, които произтичат от него.