Обобщен междинен АНАЛИЗ на данни от анкета

„Взаимодействие със съда на живущите в селските райони, малките общини и земеделския бизнес-сектор“

ЦЕЛ: Целта на настоящото анкетно проучване е да даде информация за впечатленията на целевите групи от контакта им със съда – както при посещение в сградите на съдилища в техния район, така и онлайн. На база получените резултати и направените изводи могат да се формулират препоръки за законодателни или други промени, в рамките на съдебната реформа, които да подобрят достъпа до правосъдие. Така получената и обобщена информация може да бъде полезен източник за формулиране на по-нататъшните цели и приоритети в сферата. Централно място в анкетата заемат въпроси, свързани с онлайн страниците на съдилищата, които наскоро претърпяха обновление и унифициране, както и въпроси, свързани с ЕПЕП – Електронният портал за електронно правосъдие.

ЦЕЛЕВИ ГРУПИ: Анкетата е общодостъпна и отворена към гражданите, бизнеса и широката общественост, но фокусът е върху живущите в селските райони и малките общини и земедеския безнес-сектор.

ОБХВАТ: Проучването до този момент обхваща периода от 18.06.2021 г. - 15.03.2022 г. и е проведено по метода на пряката анкета. За целта, анкетната карта беше разпространена по интренет, чрез фейсбук страницата на проекта и уеб-сайта. До момента са постъпили 113 попълнени анкетни карти.

ПРЕДМЕТ: Анкетната карта се състои от 8 въпроса по същество и 1 статистически въпрос. Въпросите са формулирани с цел да се получи ясна и обективна оценка на база най-често срещани отговори и преобладаващо мнение на гражданите относно контакта със съда на заетите в земеделието и живущите в слабо населените райони на страната. Изследването не може да претендира за пълна представителност, но все пак може да даде ориентировъчна картина за впечатленията на анкетираните, относно удовлетвореността им при ползване на услугите на съдилищата – на място и онлайн.

СТРУКТУРА НА УЧАСТНИЦИТЕ В АНКЕТАТА:



Респондентите са преобладаващо с постоянен адрес в населено място с жители под 30 000 души. Не се откриват съществени разлики в отговорите с оглед пола на участващите, като по-голямата част от респондентите са мъже. Почти еднакъв е броят на постъпилите анкетни карти от заети в селското стопанство и от лица, развиващи друг бизнес на територията на селски район в страната. Значително преимущество имат респондентите над 40-годишна възраст.

РЕЗУЛТАТИ и ИЗВОДИ от анкетата:

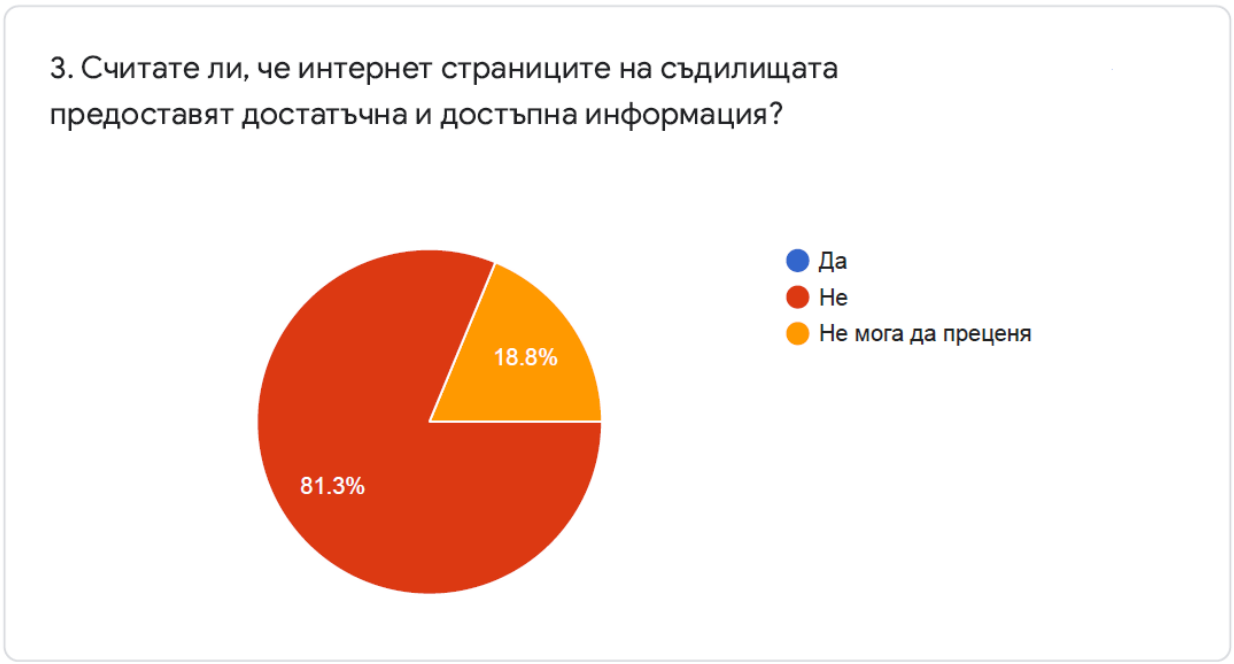
1. Почти половината от анкетираните са посещавали съда в техния район поне няколко пъти, а 12.5% - поне веднъж. Това показва, че по-голямата част от анкетираните са лица, които ползват услугите на съда с умерен интензитет и познават реда за това.



2. Близо 38% от анкетираните заявяват, че обслужването в съдилищата може да се подобри най-вече чрез предоставяне на повече услуги по електронен път. На второ място по популярност е отговора за повишаване бързината на обслужването, следван от „Подобряване на отношението на служителите на съда към гражданите“ и „Повишаване професионалната компетентност на служителите.



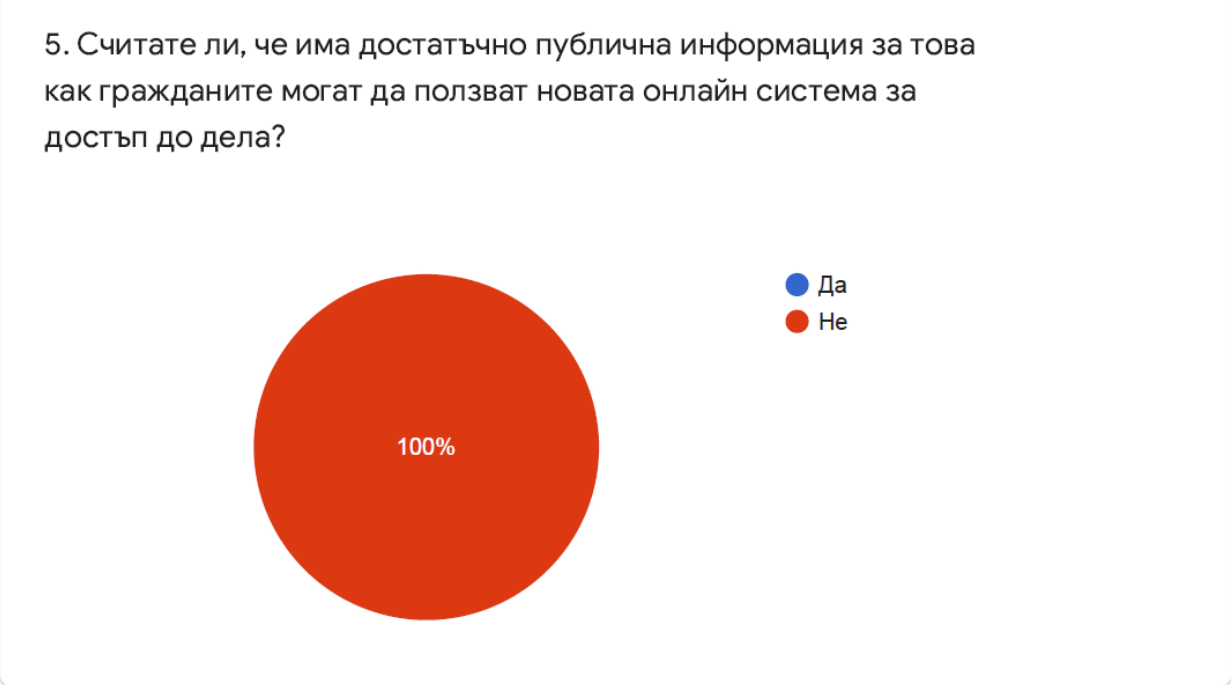
3. За съжаление, нито едно от анкетираните лица не е посочило, че счита, че интернет страниците на съдилищата предоставят достатъчна и достъпна информация. В бъдещи анкети, въпросът ще бъде конкретизиран в посока на това, каква повече информация е необходима, според анкетираните. 81% са посочили, че информацията, според тях е недостатъчна, а 19% - че не могат да преценят.



4. Едва 12.5% от респондентите за запознати с новата онлайн система за достъп до дела (ЕПЕП).



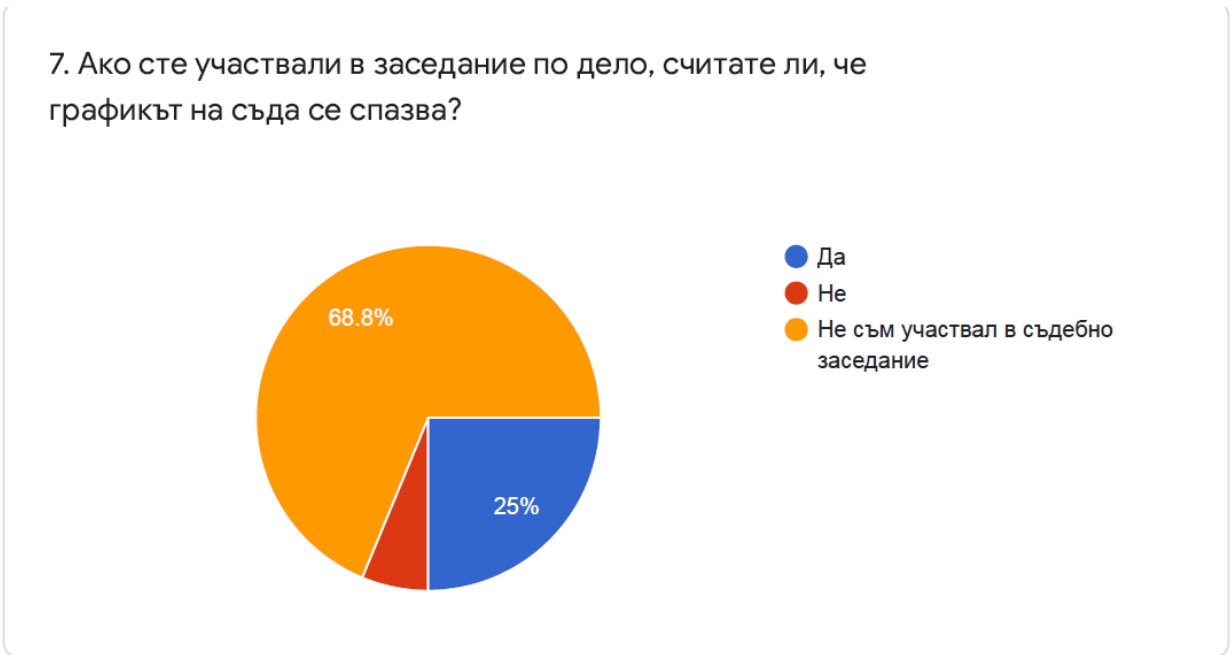
5. Въпреки отговорите на предходния въпрос, всички 100% от анкетираните са посочили, че според тях няма достатъчно публична информация за това как гражданите могат да ползват новата онлайн система за достъп за дела (ЕПЕП).



6. 56% от анкетираните са посочили, че в съда в техния район не откриват достатъчно информация на място (вкл. указателни табели), относно правата и възможностите им, като граждани, а 37.5% са посочили, че не могат да преценят.



7. По получените отговори на въпрос № 7, може да се заключи, че сред анкетираните няма сериозни оплаквания, относно спазването на графика на съда – 25% заявяват, че се спазва, но цели 69% не са участвали в съдебно заседание лично.



8. Отговорите, относно цялостната дейност и състоянието на материалната база на съда са почти по равно: около 40% от респондентите ги определят като много добри или задоволителни, и около 38% ги считат за незадоволителни.

